

**Источник: Вехи Таганрог**

**Дата выпуска: 2006**

**Номер выпуска: 27**

**Заглавие: Первый в российской провинции**

**Автор: Н. Н. Иванова**

*Обновленный суд... есть школа для народа, из которой, помимо уважения к закону, должны выноситься уроки служения правде и уважения к человеческому достоинству.*  
*А. Ф. Кони*

Постановленном Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года рассмотрение дел судом присяжных с участием коллегии присяжных в Ростовской области в соответствии с Концепцией судебной реформы предусмотрено с 1 января 1994 года. Возрождение в России суда с участием коллегии присяжных заседателей - одно из направлений судебной реформы, призванное обеспечить гарантированное Конституцией Российской Федерации право граждан на рассмотрение их дел по этой прогрессивной форме судопроизводства.

Именно эта форма судопроизводства имела свои истоки в нашей древнейшей истории: русский историк профессор Н.И. Костомаров обнаружил в истории Новгородско-Псковской республики судебные органы, схожие по своим принципам с судом присяжных. В России суд с участием присяжных заседателей имеет не только древние корни, но и определенные традиции, в развитие которых значительный вклад внесли юристы-реформаторы XIX века: А.Ф. Кони, С.И. Зарудный, А.М. Бобрищев-Пушкин, А.А. Ровинский и др.

В 1862 - 1864 годах императором Александром II в Российской империи была проведена судебная реформа, результатом которой явилось принятие кодексов: Учреждение судебных установлений (Положение о судостроительстве); Устав уголовного судопроизводства с положением о нотариальной части; Устав гражданского судопроизводства; Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями (от 20 ноября 1864 года).

Благодаря этой реформе в отсталой полуфеодальной России был введен суд присяжных заседателей, что стало решительным звеном в постановке ее в ряд со странами Западной Европы, где все больше внимания уделялось защите прав человека.

Против введения суда присяжных в Российской империи выступали довольно влиятельные в то время люди, такие как шеф жандармов П. Шувалов, обер-прокурор Синода К. Победоносцев, министр внутренних дел Д. Толстой. Например обер-прокурор К.П. Победоносцев в 1885 году призывал Александра III «пресечь деморализацию, которую распространяет в обществе публичность всех судебных заседаний, возведения в абсолютный закон поборниками отвлеченных начал судебной реформы», отказаться от состязательности процесса, упразднить суд присяжных, учреждение которого, по его мнению, оказалось «совершенно излишним, совсем несообразным с условиями нашего быта и с устройством наших судов и, как порочное в существе своем, привело к губительной деморализации общественной совести и к извращению существенной сути правосудия», а главное - «...предоставить казенному интересу достаточное ограждение в самих формах производства».

Судебная реформа все же состоялась. Уже 26 и 28 июля 1866 года в Петербурге открылись первые слушания дел с присяжными заседателями. 24 августа 1866 года первый судебный процесс с участием присяжных заседателей состоялся в Москве.

На юге России впервые суд с участием присяжных заседателей рассмотрел дело 30 апреля 1869 года в городе Таганроге. Только через четыре года окружные суды с присяжными заседателями начали действовать в Новочеркасске, в станице Усть-Медведицкой, а в Ростове первый суд с участием присяжных заседателей состоялся в 1909 году.

Суды с участием коллегии присяжных заседателей на юге страны действовали дольше, чем в других регионах России, вплоть до 1920 года.

Утверждая справедливость и гуманизм, суд присяжных, несомненно, оказывал всестороннее воздействие на повседневную жизнь общества и вместе с тем способствовал улучшению деятельности самих правоохранительных органов.

Оформление слушания дел в Таганрогском городском суде с участием присяжных заседателей велось в специальных журналах.

Соответственно закону, в Таганрогский окружной суд, как и всюду, присяжные отбирались из числа местных обывателей при соблюдении цензов гражданства (русское подданство), возрастного (не менее 20 и не более 70 лет от роду) и оседлости (проживание не менее двух лет в уезде, где производился отбор в присяжные заседатели). Серьезным ограничением был и имущественный ценз. В общие списки присяжных заседателей вносились лица, владевшие землей площадью не менее 100 десятин или другим недвижимым имуществом (в столице на сумму не менее 2000 руб., в губернских городах - не менее тысячи, а в прочих местах - не менее 500 руб. Либо же получавшие доход от своего капитала (в столицах - не менее 500, а в прочих местах - не менее 200 руб.).

К примеру, основываясь на рапорт волостного старшины Лечебитова от 5 июня 1904 года, для избрания присяжными заседателями в 1905 году в Таганрогский окружной суд предлагались 26 человек. В список по этим лицам вносились данные: фамилия, имя, отчество; вероисповедание; имущественный ценз и постоянное место жительства.

Кроме того, существовал перечень причин, по которым запрещалось быть присяжным заседателем: нахождение под следствием или судом, исключение со службы по суду; исключение из среды общественных или земских собраний по приговорам тех сословий, к которым лицо принадлежало; объявление несостоятельным должником; состояние под стражей за расточительство; слепота, немота, глухота и лишение рассудка; незнание русского языка.

Учреждение судебных установок в редакции 1892 года добавило несколько пунктов в перечень лиц, которым запрещалось быть присяжными заседателями.

Первоначально общие списки по каждому уезду составлялись отдельно так называемыми комиссиями, которые состояли из лиц, назначаемых ежегодно уездными земскими собраниями (в столицах комиссии назначались соединенными заседаниями общих городских дум и всех уездных земских собраний). Например, первоначальный список представителей сельского сословия в Таганрогский окружной суд на 1905 год включал 15 фамилий лиц, занятых хлебопашеством и торговлей с годовым доходом от 700 до 5000 тыс. руб. в год

Эти списки обсуждались снова соответствующими комиссиями. Проверялись достоинства лиц, включенных в общие списки: их нравственная безупречность, способность выполнять обязанности судьи, то есть житейская опытность, знания, грамотность. Избранные комиссиями, по мнению специалистов, должны были быть лучшими людьми уезда. Очередные списки запасных присяжных заседателей составлялись теми же временными комиссиями под председательством уездных предводителей дворянства при участии представителей мировых судей уездного города уже через год, число включенных в списки колебалось от 240 до 6 тысяч в зависимости от местности и предлагаемого объема дел, подлежащих рассмотрению суда присяжных. В 1892 году в списки запасных присяжных заседателей были допущены уездные исправники и полицмейстеры.

Жалобы на нарушения правил при составлении списков присяжных заседателей приносились в первый департамент правительствующего прокурора.

Свои функции присяжные исполняли не реже одного раза в год. В случае неявки присяжных к открытию заседания по неуважительным причинам делегаты лишались права участвовать в выборах и быть избранными в должности, требующие общественного доверия. Законными причинами неприбытия в суд считались командировка или особенное поручение по службе, несвоевременное получение повестки в суд (позже чем через неделю после заседания), внезапные хлопоты по хозяйству, торговле или промышленности и неизбежному разорению.

Для участия в заседаниях присяжным рассылались повестки следующего содержания:

Итак, законодательство дореволюционной России рассматривало участие присяжных

заседателей в судебных процессах как выполнение судебной повинности. В случае уклонения их ожидало наказание. Как видно из публикаций тех лет, никто из включенных в общие списки присяжных заседателей, какое бы положение он ни занимал, не мог избежать наказания за уклонение от участия в судебном процессе.

Присяжных заседателей до отвода их сторонами должно быть не менее 30, в противном случае заседателей добирали из числа запасных по жребию. Запасных присяжных заседателей должно быть по 6 на каждый предстоящий период заседаний окружного суда с участием присяжных. Законодатель не определил точного числа присяжных заседателей, которые могли быть отведены каждым подсудимым, но поскольку обвинение могло отвести не более 6 заседателей при условии не менее 30 присяжных по списку, то, следовательно, подсудимый мог отвести также не менее 6 присяжных. Законом от 12 июня 1884 года число отвода присяжных каждой из сторон было сокращено до трех.

Заседание в Таганрогском окружном суде начиналось с того, что председатель суда знакомил со списком присяжных сначала прокурора или частного обвинителя, а затем - подсудимого. Безмотивный отвод осуществлялся путем вычеркивания из списков неугодных присяжных. Из 18 присяжных 14 выбирались по жребию, 12 из которых составляли присутствие, а два были запасными. Присяжные приводились к присяге, текст которой зачитывал священник.

После присяги присяжные из своей среды избирали старшину. Формально они имели равные с судьями права, однако вопросы могли задавать только через председательствующего с целью выяснения всего для них непонятного в процессе судебного разбирательства, кроме вопроса о виновности подсудимого.

Присяжные не имели права покидать зал судебного заседания, а также вступать в контакт с лицами, не принадлежащими к составу суда. Эти меры являлись гарантией от постороннего на них влияния.

За нарушение тайны совещания виновные подвергались штрафу (об отмене решения, вынесенного с нарушением тайны совещания, в законе не упоминалось). Если признание подсудимого в суде в совершенном преступлении не вызывало сомнений, то суд мог, не исследуя материалы дела, перейти к заключительным прениям. Однако присяжные в этих случаях могли потребовать судебного расследования.

Вопросы, предлагаемые присяжным при постановлении приговора, должны были составляться в общеупотребительных выражениях по существенным признакам преступления и виновности подсудимого.

Таким образом, присяжный заседатель Таганрогского окружного суда - ум и сердце этого процесса. Тот, кто отбирался в присяжные, разом становился человеком особого достоинства, он становился как бы обведенным невидимым кругом прав и привилегий. Именно так защитила депутатов своей Уложенной комиссии еще Екатерина II. Присяжный демонстративно независим - всякий, кто вмешивался в его судебную деятельность, нес уголовную ответственность. Он неприкосновенен - и сам он, и его семья, и его имущество состояли под охраной государства. В отличие от народного заседателя его работа в суде оплачивалась. Никто не должен был с ним общаться, речь идет не только о совещательной комнате - она святая святых, даже прокурор и другие участники могли обращаться к нему только с разрешения суда. Он как бы выключался из обыденной жизни в дни процесса, суть его существования состояла в самом процессе и только в нем.

Независимость и неприкосновенность присяжного - что может быть важнее для правосудия. Но есть обстоятельство не менее важное - его непредубежденность, чистота и незамутненность его сознания, его внутренняя независимость.

Присяжный заседатель, придя в суд, не знал и не должен был знать о деле ничего. Если он что-то знал, это становилось причиной отвода. Перед началом суда в особом заседании юристы - судья, адвокат, прокурор, но при отсутствии присяжных заседателей — проверяли качество доказательств. Если они были недоброкачественные, добыты незаконными методами, их изымали из процесса, и присяжные никогда о них не узнавали, и это по тому что их задачей являлось раз-

решить дело по внутреннему убеждению и совести, как подобает свободному и справедливому человеку. В этом проявлялось сознание ответственности в том великом и страшном деле, когда один человек судит другого.

И самое главное - присяжные понимали, что в суде *они* действительно самые нужные, *для них* ведут допрос и прокурор, и адвокат; *им* доверены судьбы, на них ответственность. Именно суд присяжных, «суд народа», двенадцать независимых судей, представляющих народ, способны в полной мере воспользоваться правом милости. Тем правом, которое возвращает человека, преступившего закон, к новой жизни.

Процедура постановления приговора с участием присяжных заседателей имела следующие характерные черты. Председатель суда вручал старшине вопросный лист; объяснял присяжным существенные обстоятельства дела, законы, относящиеся к определению свойства рассматриваемого преступления или проступка, и общие юридические основания к суждению о силе доказательств, приведенных в пользу или против подсудимого. Присяжные должны были определить вину или невиновность подсудимого по своему внутреннему убеждению на основании обсуждения совокупности всех обстоятельств дела, причем для выяснения каких-либо обстоятельств дела они могли возвратиться в зал судебного заседания. После обсуждения вопросов присяжные устно подавали голос «за» и «против», а председатель, сосчитав голоса, объявлял приговор. При этом важная гарантия прав подсудимого заключалась в том, что если судьи-профессионалы единогласно признавали виновным осужденного присяжными невиновным, то они настаивали на передаче дела на рассмотрение нового суда присяжных, решение которого по делу считалось окончательным. Подсудимый немедленно освобождался от суда и из-под ареста, если присяжные оправдывали его.

По свидетельству А.Ф. Кони, суд присяжных в России находился под постоянной угрозой, причем опасность в равной мере исходила и от врагов демократического развития страны, и от облеченных властью равнодушных чиновников, и от слепых приверженцев.

Анализируя деятельность судов с участием присяжных заседателей за 30 лет после реформы, А.М. Бобрищев Пушкин, обращаясь к опыту судов различных волостей Российской империи, в том числе и к примерам Таганрогского окружного суда, в работе «Эмпирические законы деятельности суда присяжных» отмечал: «Задача суда в мирозерцании присяжных представляется чрезвычайно сложной; обвинительный приговор, по их мнению, уместен, когда он имеет практическое значение; например, когда он может иметь вое питательное значение для несовершеннолетних подсудимых; этих последних они чаще обвиняют, даже признавая иногда в то же время, что обвиняемый действовал без полного разума, так как это заведомо для них обусловило возможность отдачи в исправительный приют (последнее, разумеется, узнавалось от сторон и председателя); пьяное состояние лица, потерявшего от грабежа или кражи, почти всегда ведет к оправданию подсудимого, потому что опьянение лишает потерпевшего, по мнению присяжных, охраны против вора и грабителя, но не столько из *guasi* педагогических соображений, сколько из сознания бесплодности попыток путем наказания хищников охранить пьяных людей; в случае слишком безнравственных отношений между двумя лицами (альфонсизм) присяжные отказываются защищать потерпевшее лицо, пострадавшее имущественно при таких отношениях через шантаж, с другой стороны, охраняя идеальные интересы кредита, они сурово обвиняют растратчика-менялу, прощенного потерпевшим, или главу товарищества, обладателя большей части акций, разорившего, в сущности, самого себя. Обыкновенная растрата денег, собранных старшим дворником с квартирантов большого дома, карается ими в качестве общественного зла; стремясь исправить существующее в жизни зло, суд присяжных иногда с точки зрения абсолютной справедливости прощает (на счет потерпевшего) виновного в изорвании расписки несовместим чистыми путями полученной потерпевшим. Несомненно, что судейская обязанность требует мужества и твердости характера, и встречаются случаи, что этих качеств, чисто профессиональных, у присяжных часто недостает. Например, они оправдывают убийцу, совершившего преступление при особенно несчастно сложившихся для него обстоятельствах, точно так же прощается виновный в поджоге собственного имущества, если

это больная женщина, действовавшая под чужим влиянием, или безвредный в будущем, почти ослепший старик...

Достаточно этих немногих образчиков, чтобы видеть воочию ту почву, на которой создавалась судебская твердость приговоров нашего суда, всегда, однако, отмеченная сердечностью».

Учреждение в дореволюционной России суда присяжных заседателей выдвинуло плеяду выдающихся юристов, получивших поистине мировую известность. Среди них Ф.Н. Плевако, А.И. Урусов, С.С. Шайкевич, П.А. Александров, К.К. Арсеньев, С.А. Андреевский, А.М. Бобрищев-Пушкин, Н.П. Карабчевский, В.Д. Спасович, Н.С. Таган-цев, И.Я. Фойницкий.

Суд с участием присяжных заседателей не только повысил престиж судебных органов и адвокатуры, но и усиливал правовую защищенность обвиняемых.

Надо отметить, что суд присяжных заседателей действовал в Таганроге дольше, чем в других местах, где они прекратили свое существование после 1917 года. Таганрогский окружной суд рассматривал дела, имея в своем составе присяжных заседателей, вплоть до 1920 года.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бобрищев-Пушкин А.М. Эмпирические законы деятельности суда присяжных.
2. Гамаюнов И. 12 независимых //Смена. 1999, № 6.
3. Гессен И.В. Судебная реформа: Великие реформаторы 60-х гг. в их прошлом и настоящем -- СПб: Типогр.литогр. Ф, Вайсберга и П. Гершунина, 1905.
4. Пашин С.А. Российский суд присяжных вчера и сегодня //Знамя - 1996, № 6.
5. Побережный В.В. Российский суд присяжных: исторический опыт и возможные перспективы //Вестник Московского ун-та. Сер.11, Право - 1992, № 2.
6. Суд присяжных: факты и комментарии /Сост. В.В. Золотых, К.М. Мирошниченко. - Ростов-н/Д: ООО «Терра»; НПК «Гефест», 2002.
7. Шамраева И.Л. Место и роль института присяжных заседателей в российской судебной системе //Российский судья 2002.
8. Архивные документы Государственного архива Ростовской области:  
фонд 804, опись 1, д. 2, 3, 4, 5, 7,83, 85, 93;  
фонд 827, опись 1, д. 73,75;  
фонд 586, опись 1, д. 21.