

**Источник: Вехи Таганрога**

**Дата выпуска: 2004**

**Номер выпуска: 19**

**Заглавие: Мы все это пережили**

**Автор: Б. И. Романенко**

- Борис Иванович! Вы были председателем Таганрогского горисполкома в период с 1990 по 1991 гг., т.е. в пору зарождения местного самоуправления. Как складывались тогда отношения между исполнительной и представительной властью?

- На мой взгляд, основным назначением градоначальников (всех времен и народов) является хозяйственная работа, а не политическая. И в годы моего председательства исполком практически политическими вопросами не занимался. Мы строили дома, детские сады, школы, прокладывали тротуары, ливневку, канализацию и т. д.

Что же касается горсовета, то мы были «под ним», депутаты выбирали председателя горисполкома, утверждали его замов и других руководителей органов исполнительной власти.

Безусловно, за последние десять лет значительно изменились задачи, которые стоят перед органами местного самоуправления, появились законы, нормативно-правовые акты. Я бы назвал новую Думу более политически зрелой.

Но кое в чем я все же отдал бы предпочтение депутатам горсовета.

Считаю, что количество депутатов (350 в первый созыв и 200 - во второй) позволяло народным избранникам более объективно готовить вопросы и принимать решения.

Какие бы ни были у депутатов характеры и настроения, от анархических - до прогрессивных, включая и лоббирование собственных интересов, в итоге побеждало мнение большинства - а это большинство не от 11, а от 350 человек! В основной массе в парламент попадали люди здравомыслящие, движимые искренним желанием улучшить жизнь горожан. Я твердо убежден, что именно количественный фактор играл свою позитивную роль, не давая депутатам в конечном итоге уходить в сторону от здравого решения социальных задач.

В качестве примера могу привести два случая, которые из разряда курьезных могли бы перейти в статус официальных решений, не будь этого самого определяющего большинства.

Так, на одном из заседаний сессий горсовета на полном серьезе решался вопрос об организации пикетирования взлетной полосы на аэродроме, чтобы заставить городские власти вынести аэродром за черту города. А мне, председателю горисполкома, вменить в обязанность обеспечить пикетчиков теплыми одеялами (бастовать, так с комфортом!).

Второе решение, в случае его принятия, должно было приостановить уже начатое строительство детской многопрофильной больницы, прекратить его финансирование, т. к. по мнению некоторых депутатов, целесообразнее детские лечебные учреждения располагать в коттеджах, а не в многоэтажных сооружениях. И хотя в обоих случаях были рациональные зерна, но ущерб, нанесенный делу в случае принятия данного решения, был бы огромный.

Несколько суток шло обсуждение этих проблем с горячей полемикой на сессиях горсовета, которые транслировались по городскому радио.

Было много телефонных звонков с диаметрально противоположной оценкой данной ситуации. Одни граждане спрашивали: «Неужели Вы заморозите проект, в строительство которого уже вложено столько средств?!» Другие вопрошали: «Неужели вы намерены тянуть этот «долгострой»? Я отвечал, что решения по данной проблеме будут принимать депутаты горсовета.

Итог дискуссии - отказ от пикетирования взлетной полосы и продолжение строительства детской больницы.

- Борис Иванович, до сих пор мы говорили о горсовете, как о безликом действующем лице. А если в «лицах»?

- Мне бы хотелось вспомнить тех депутатов, деятельность которых, на мой взгляд, была не только заметной, но и полезной городу. Прежде всего - это председатель горсовета С.В. Миронов и его заместитель Ю.В. Стефанов, которые в те годы умело обеспечили переход от заполитизированной власти к качественно новому парламенту. Это грамотный и принципиальный депутат А.И. Николаенко. Это Александр Жаров и Иван Владимирович Бардуков. Я приходил в кабинет к девяти часам утра, а они, уже объехав «горячие точки» жилищно-коммунального хозяйства, поджидали в приемной. Сергей Бидаш, Владимир Коляда, Лидия Калкина, Валентина Васильевна Карабут, Татьяна Васильевна Белоусова - энергично будировали (поднимали) многие злободневные проблемы городской жизни.

- Борис Иванович, Вы что, знали поименно всех 350 депутатов?

- Практически, да. Потому что общаться с ними приходилось ежедневно. Когда меня утверждали на должность председателя горисполкома на сессии горсовета я в течение пяти часов отвечал на вопросы депутатов, - главный из которых - как мы, люди разных взглядов и убеждений (ведь Романенко - из коммунистов), будем сотрудничать? И тогда я пообещал народным избранникам, что все они вхожи ко мне в кабинет в любое время, если у меня нет совещаний или посетителей.

И надо сказать, что этим предложением почти все воспользовались.

Безусловно, это не единственная форма работы руководителя исполнительной власти с представительной, но на тот период, когда нарабатывался путь, так называемого консенсуса, это значительно помогло снять конфликтность. В ходе общения многие депутаты меня «приняли», признав, что я «нормально мыслю».

Еще я очень благодарен депутатам горсовета за то, что, утверждая руководителей исполкома и моих заместителей, они «пропустили» на эти должности достаточно зрелых и компетентных людей.

Зампредом исполкома по медицине была утверждена Светлана Андреевна Ларионова. Я твердо убежден, что такая должность должна быть и сейчас, т.к. большей проблемы, чем организация медицинского обслуживания населения - нет! Моим заместителем по строительству был утвержден Михаил Ефимович Хлабустин. Валентина Григорьевна Малышко - заводделом по экономике, Елизавета Васильевна Липовенко - заводделом культуры и другие.

Была найдена очень удачная форма для решения оперативных проблем - Малый Совет. В принципе тоже самое мы видим и сегодня, когда городская Дума, прежде, чем выносить острый или сложный вопрос на официальное заседание, рассматривает его на рабочем совещании, как эксперт, давая свое «добро» или «недобро» на принятие решения.

Так что, как видите, мои воспоминания о горсовете самые теплые.

- Борис Иванович, была ли эта симпатия взаимной? Какой законодательной базой в ту пору Вы руководствовались? И что, в конечном итоге, послужило причиной Вашего добровольного ухода в отставку?

- У меня не было дискомфорта ни в отношениях с депутатами, ни в решении задач, которые стояли перед председателем горисполкома. Оба руководителя горсовета - С.В. Миронов и Ю.В. Стефанов - совершенно трезвые и практичные люди, и если аудитория начинала раскаляться, они ее быстро успокаивали, гася эмоции и переводя акценты на суть обсуждаемых проблем.

Что же касается нормативной базы, то я, как руководитель исполнительной власти, исполнял те решения, которые принимали депутаты горсовета.

- Но депутаты тех лет сами не могли похвастаться твердой законодательной базой.

- Я бы уточнил: у депутатов скорее не было регламентной базы. Это важно, но, я считаю, не это главное. Например, если город нуждался в больнице, для ее строительства вовсе не нужно было никаких новых законов.

К началу девяностых годов хозяйственная жизнь в городе была отлично налажена.

Ежегодно в Таганроге сдавалось более 100 тыс. м<sup>2</sup> жилья, одно-два детских дошкольных учреждения, в два года - одна школа, мы делали тротуары, прокладывали коммунальные сети и т.д.

Считаю неправильной позицией горсовета того времени и первых лет работы городской Думы - конфронтацию с областной властью. Много было надуманных проблем: свободная экономическая зона, паром, самолет Таганрог - Москва и т.д.

И в то же время, действительно, значимыми вехами тех лет я бы назвал создание нескольких новых транспортных магистралей по ул. Больничная и Адмирала Крюйса, городских пляжей, Марцевского треугольника, Пушкинской набережной.

А в отставку я подал, когда во властных структурах стало много политики, что затрудняло решение практических дел.

На мой взгляд, даже в нынешней ситуации, когда функции мэра совмещены с функциями Главы городского самоуправления, и ему невольно приходится заниматься политической жизнью - никуда от этого не денешься, и тем не менее, главное предназначение мэра — быть «завхозом» города.

Я помню, как в свое время, в шесть утра, мы с Владимиром Александровичем Тельцовым, а потом с Иваном Владимировичем Бардуковым объезжали всех дворников. Конечно, пользы от этого хозяйственной, может быть, было мало, но психологический эффект был.

Я считаю, что сегодня городу очень повезло с нынешними руководителями города, которые мыслят конструктивно и трезво, и достойно эпохи работают над улучшением жизни таганрожцев. В такое бурное время можно было много дров наломать.

- Борис Иванович, Ваши пожелания руководителям органов местного самоуправления в канун их 10-летия.

- В части организации работы городской Думы я прежде всего пожелал бы значительного увеличения численности депутатов. Было бы здорово, если бы представительство в городском парламенте было расширено с учетом профессий - введение квот от учителей, медиков, коммунальщиков, от культуры и т.д.

Многие депутаты горсовета и нынешней городской Думы хотели бы работать в парламенте на платной основе. На мой взгляд это неправильно. Их основное назначение - насыщать Думу мыслями, идеями, проблемами, которыми живет основная масса людей. Быть в гуще народа, обеспечивать связь жителей города с властью и воплощать в жизнь все чаяния избирателей - вот главная задача думцев.

А обработать, сформировать проекты будущих решений в соответствии с законами и нормативно-правовыми актами должна юридическая группа, созданная при органах местного самоуправления.

Локомотив рыночной экономики - строительство. Поэтому сегодня одной из важнейших программ для мэра и городской Думы я бы назвал расширение строительной индустрии в Таганроге. Необходимо создать такие условия в городе, чтобы пошел бум жилья. А инвесторы найдутся. И сразу на глазах изменится облик Таганрога, сдвинется с места одна из животрепещущих проблем - проблема жилья.

Я уверен, что нашей городской власти это под силу.

И еще два пожелания к нашему представительному органу.

Во имя исторической справедливости восполнить «белые пятна» в энциклопедии Таганрога, куда не вошли имена многих руководителей города разных лет. История не может писаться по указке сверху, зависеть от симпатий или антипатий ее составителей.

Более объективным должен быть и критерий выбора кандидатур на присвоение звания «Почетный гражданин Таганрога». Я бы предложил создать при городской Думе комиссию для разработки Положения, регламентирующего выпуск материалов, связанных с историей нашего города: энциклопедий, альманахов, каталогов, сборников и т.д. Кто бы их ни

выпускал, они должны редактироваться на предмет соответствия историческим фактам.

- Борис Иванович, спасибо за интервью. Думаю, читатели альманаха «Вехи Таганрога» почерпнут из него много нового и интересного.